

**BIODIVERSITY
ECONOMICS
WORKSHOP**

Moscow
1995

МИНИСТЕРСТВО
ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ЭКОНОМИКА
СОХРАНЕНИЯ
БИОРАЗНООБРАЗИЯ**



Москва
1995

Предлагаемая книга основана на материалах семинара "Экономика биоразнообразия", проведенного в Москве с 28 февраля по 3 марта 1995 г. в рамках подготовительной фазы проекта по гранту Глобального Экологического Фонда "Сохранение биологического разнообразия России". Книга является первой в стране по данной проблематике, и авторы надеются, что она будет полезна для развития теоретических и практических исследований в области экономики сохранения биологических ресурсов в России. Большую помощь в проведении семинара и подготовке материалов оказали Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации, Глобальный Экологический Фонд, Мировой Банк, Центр подготовки и реализации международных проектов, Всемирный Фонд дикой природы, Государственный учебно-консультационный центр Минприроды России.

Ведущий эксперт проекта ГЭФ
профессор, доктор экономических наук
С.Н.БОБЫЛЕВ



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

<i>Аверченков А.А., Амирханов А.М.</i> Итоги семинара по экономике биоразнообразия	9
<i>Веллс М.</i> Программа решения приоритетных вопросов сохранения биоразнообразия в России	13
РАЗДЕЛ 1. ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ДЛЯ РОССИИ	
<i>Бобылев С.Н.</i> Экономические проблемы биоразнообразия: определение взаимосвязей (матричный подход)	19
<i>Бобылев С.Н.</i> Основные понятия экономики биоразнообразия. Экономическая оценка биоразнообразия	26
<i>Масленников С.Л., Голуб А.А., Грошев В.Л.</i> Совершенствование экономической системы стимулирования сохранения биоразнообразия	31
<i>Никольский А.А., Грошев В.Л., Потравный И.М.</i> Эксперимент по совершенствованию экономического механизма функционирования особо охраняемых природных территорий	59
<i>Моткин Г.А.</i> Экологическое страхование как механизм привлечения дополнительных финансовых ресурсов для сохранения биоразнообразия	78
<i>Александрова А.Ю.</i> Экономическая оценка охраняемых территорий (российский опыт)	85
<i>Благовидов А.К., Никольский А.А.</i> Затраты на охраняемые территории в России: прошлое, настоящее, будущее	97
<i>Соловьева С.В.</i> Оценка эффективности инвестиций в охраняемые территории	102
<i>Краев Н.В.</i> Законодательство о животном мире: практика применения, эффективность, проблемы	113
<i>Бобылев С.Н.</i> Влияние экономических реформ на сохранение биоразнообразия	123
<i>Артюхов В.В., Мартынов А.С.</i> Энерго-экономические оценки стоимости биосферных ресурсов и антропогенного ущерба на глобальном и региональном уровне	138

✓ <i>Перелет Р.А.</i> Экономические аспекты управления биосферными заповедниками в России	144
<i>Быков А.А.</i> Проблемы управления в экономике биоразнообразия	149
РАЗДЕЛ 2. КОНКРЕТНЫЕ СИТУАЦИИ (CASE STUDIES) В ЭКОНОМИКЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ	
<i>Диксон Д., Ходжсон Г.</i> Экономическая оценка прибрежных ресурсов: изучение Эль-Нидо	157
✓ <i>Ратанова М.П., Остапенко Л.С.</i> Экономическая оценка биологических ресурсов в Переяславском государственном природно-историческом национальном парке	166
<i>Каменнова И.Е., Мартынов А.С.</i> Укрупненная оценка "готовности платить" и других элементов экономической оценки биологических ресурсов Московской области	175
<i>Бобылев С.Н.</i> Комментарий к докладу Каменновой И.Е., Мартынова А.С.	182
<i>Глазырина И.П., Стрижова Т.А., Савенкова Т.П.</i> Экономическая оценка ущерба при добыче россыпного золота в бассейне реки Чикой	184
<i>Медведева О.Е.</i> Применение метода восстановительной стоимости к оценке биологических ресурсов Московского региона	191
<i>Бобылев С.Н., Голуб А.А., Плетникова И.П., Струкова Е.Б.</i> Измерение эффекта от сохранения биоразнообразия через "косвенную стоимость использования" (на примере определения эффекта от лесонасаждений и их сохранения через углеродный кредит в Вологодской области).	203
<i>Равкин Ю.С.</i> Опыт оценки ущерба животному миру при экологической экспертизе проектов	214
<i>Бакка А.И., Бакка С.В., Каюмов А.А., Коршунова Е.Н.</i> О необходимости ситуационного экономического анализа проблем охраны природы и рационального природопользования Нижегородской области с целью выработки механизмов управления природными ресурсами, обеспечивающих устойчивое развитие региона	223
<i>Пономаренко С.В.</i> Экологическая оптимизация ландшафта в ходе земельной реформы: пилотный проект в Белгородской области	228

РАЗДЕЛ III. BIODIVERSITY ECONOMICS WORKSHOP (summary)	230
3.1. ECONOMIC ISSUES OF BIODIVERSITY CONSERVATION IN RUSSIA	
<i>Wells M.</i> Russian biodiversity conservation priority response program. Overview of the biodiversity economics workshop.	231
<i>Bobylev S.</i> Economic aspects of biodiversity: a definition of the interconnections	236
<i>Maslennikov S.</i> The improvement of the economic system to stimulate biodiversity protection	242
<i>Nikolsky A., Groshev V., Potravny I.</i> Experiment in protected areas to perfect economic mechanisms of the functioning of specially protected natural territories (SPNT).	244
<i>Alexandrova A.</i> Economic assessment of Nature Reserves and national parks the Russian Experience	247
<i>Blagovidov A., Nikolskyj A.</i> Financing State Nature Reserves: Yesterday, Today, Tomorrow	250
<i>Solovyova S.</i> Evaluation of investment efficiency in protected areas	254
<i>Kraev N.</i> The Economic-Legal Control, Fine Expencies, Gaps in the Economic and Legal Mechanisms of the Biodiversity Conservation	257
<i>Bobylev S.</i> Impacts of economic reforms on biodiversity conservation	261
<i>Artjukhov V., Martynov A.</i> Energy-economic estimation of cost of biospheric resources and anthropogenic loss on global and regional level	268
3.2 CASE STUDIES	
<i>Ratanova M., Ostapenko L.</i> Economic evaluation of the biological resources in the Pereslavl National Park	274
<i>Kamennova I., Martinov A.</i> Economic benefits of recreation associated with the use of biological resources in Moscow region	277
<i>Bobylev S.</i> Commentary "Possible approaches to economic evaluation of biological resources on the example of Moscow region", Kamennova and Martinov	281
<i>Glazyrina I., Savenkova T.</i> Economic impact assessment of goldmining in Tchikoy river basin	283

Таблица

ПРОГНОЗНЫЕ ОЦЕНКИ УЩЕРБА ЖИВОТНОМУ МИРУ
(ПРОЕКТ)

Объект пертизы	Ущерб (млрд руб./млн долл.)		
	охотничье хозяйство	наземные и почвенные животные	ВСЕГО
жкая ГЭС с регулятора	39,5/11,3	33,9/9,7	73,4/21
инская при льном ном в 200 м	1644/470	9505/2716	11149/3185
инская ГЭС ормальном ном в 140 м	519/148	2781/795	3300/943
ский химически лекс	21,9/6,2	5,3/1,5	27,2/7,7

дноклеточных.

А.И.Бакка, С.В.Бакка,
А.А.Каюмов, Е.Н.Коршунова

**О НЕОБХОДИМОСТИ
СИТУАЦИОННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА
ПРОБЛЕМ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ
И РАЦИОНАЛЬНОГО
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
С ЦЕЛЮ ВЫРАБОТКИ МЕХАНИЗМОВ
УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДНЫМИ
РЕСУРСАМИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ
УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА**

В настоящее время состояние живой природы Нижегородской области является остро критическим и вызывает серьезные опасения.

Область расположена в центре Русской равнины и является, с одной стороны, достаточно типичной для средней полосы России, а с другой – уникальной в силу своего особого географического положения на стыке нескольких природных зон. Быстрыми темпами идет обеднение биологического разнообразия. Сокращают численность и исчезают многие виды животных и растений. Основной причиной этого является уничтожение и изменение естественных местообитаний под влиянием деятельности человека. За последние пятьдесят лет почти полностью уничтожены все естественные сообщества – вырублены высоковозрастные леса, распаханы степи. Под угрозой исчезновения оказались все наиболее устойчивые сообщества. Исчезающие естественные экосистемы замещаются неустойчивыми, не способными к саморегуляции сообществами. Все это служит показателями экологического неблагополучия. В то же время, сеть особо охраняемых природных территорий, призванных обеспечить сохранение биологического разнообразия, находится в неудов-

створительном состоянии. Требуется принятие срочных мер, направленных на сохранение биологического разнообразия.

Нами разработана Программа сохранения биологического разнообразия и средообразующей роли живой природы в Нижегородской области. Эта Программа осуществляется лабораторией охраны биоразнообразия совместно с Департаментом по охране природы, облкомприродой и Керженским заповедником.

Программа предусматривает реализацию ряда проектов по следующим основным направлениям:

1. Создание на областном уровне нормативной базы, необходимой для организации охраны биологического разнообразия, разработка необходимых нормативных документов, в том числе Положения о Перечне объектов природно-заповедного фонда, Положения о Перечне редких и охраняемых видов, Типового положения о памятниках природы в Нижегородской области, Типового положения о государственных заказниках в Нижегородской области и др.

2. Создание в области системы охраняемых природных территорий, обеспечивающей сохранение биологического разнообразия и средообразующей роли живой природы. Система охраняемых природных территорий представляет собой совокупность связанных экологически и функционально ООПТ разных видов, обеспечивающих поддержание экологического равновесия на уровне, дающем максимальный эколого-социально-экономический эффект. В области в ближайшие годы предполагается реорганизовать заповедник "Керженский" в биосферный с увеличением площади до 270 тыс.га, организовать около 15 заказников, несколько сотен новых памятников природы.

3. Обеспечение мониторинга состояния естественных экосистем и популяций редких видов растений и животных области, разработка и ведение кадастров ООПТ, редких видов и др.

4. Широкое информирование населения о необходимости сохранения всего разнообразия видов и биоценозов, о существующих и создаваемых ООПТ, их важной природоохранной и средообразующей роли как фактора, обеспечивающего возможность жизни и деятельности на территории области, подготовка аннотированного перечня необходимых образовательных программ, издание литературы по ООПТ и охране биоразнообразия с целью формирования у населения области позитивного отношения особо охраняемым природным территориям.

В последние годы в Нижегородской области в ходе реализации Программы создано много новых ООПТ различного ранга:

около сотни памятников природы, несколько заказников и государственный заповедник "Керженский". Год назад областным Советом народных депутатов утвержден Перечень ООПТ и объектов природного наследия, в который вошли все существующие ООПТ, а также природные территории и объекты, рекомендованные к охране. Решением облсовета запрещена приватизация этих природных объектов и территорий, передача их в аренду, пользование и т.п. Тем не менее, создание и функционирование ООПТ в настоящее время связано с рядом серьезных проблем.

Среди них наиболее важными нам представляются следующие:

1. Практически во всех районах Нижегородской области в последнее время "стихийное природопользование" приводит, в сущности, к разграблению ресурсов и разрушению естественных сообществ, включая природные объекты и территории, представляющие особую ценность для сохранения биоразнообразия. Причем местные власти, лесохозяйственные и сельскохозяйственные предприятия, прочие природопользователи зачастую идут на это отнюдь не ради ведомственных интересов или выгод, а исключительно пытаясь затыкать "дыры в бюджете".

2. Нарастает сопротивление различных групп населения, многих организаций, ведомств-природопользователей, кое-где и органов власти (главным образом, представительной) созданию новых ООПТ.

3. Отсутствуют утвержденные нормативы платы за изъятие и взыскания ущерба за разрушение естественных природных сообществ, в том числе ООПТ, что сильно затрудняет, а иногда и сводит на нет работу контролирующих организаций, госэкспертизы пр.

4. Эффективность функционирования существующих ООПТ, в том числе и эффективность вложения средств в их охрану, оставляет желать лучшего.

Политические и экономические перемены, которые произошли в нашей стране в последние годы, переход от авторитарной системы к псевдодемократической привели к тому, что старые методы и рычаги управления уже не действуют, а новые пока не выработаны.

На наш взгляд, назрела необходимость выработки экономических и политических механизмов управления для решения нескольких блоков проблем:

1. Проблема макроэкономики и сохранения биоразнообразия. Оценка и учет природно-ресурсного потенциала и разработка на той основе планов эколого-экономического развития административных районов области в зависимости от традиционно сложившихся видов природопользования, условий, нарушенности ообществ и пр.

Предполагается на нескольких районах области (с различными типичными для области сложившимися типами природопользования – лесное хозяйство, промышленный район, сельскохозяйственный и т.п.) изучить имеющиеся природные ресурсы, трудовой потенциал, финансовые потоки, динамику происходящих изменений и т.п. На основе этих данных составить и реализовать программы оптимального природопользования в этих районах, пытаясь заложить основы устойчивого развития территорий.

2. Проблемы микроэкономики и сохранения биоразнообразия. Анализ экономических (и прочих) групповых интересов, связанных с функционированием охраняемых территорий и определение способов учета этих интересов при создании ООПТ, выработки компромиссных решений, возможно, введения компенсационных выплат и т.п.

Необходимо произвести оценки экономических потерь или приобретений от различных видов природопользования вблизи и а охраняемых природных территориях (где это допустимо), ричем приобретений и потерь не вообще, а относительно конкретных пользователей: что теряет и получает местное сообщество, как это скажется на бюджете района и т.п. Задача – достижение оптимальных взаимовыгодных балансов интересов охраны природы и интересов пользователей природными ресурсами. Необходимость поиска цивилизованного решения проблем охраны природы и рационального природопользования в сочетании со снятием социальной напряженности среди местного населения стоит в области на сегодня чрезвычайно остро в связи с организацией заповедника "Керженский" и проектными работами по его реорганизации в биосферный с увеличением площади о 270 тыс.га. На территории заповедника расположен поселок Устай (бывший поселок леспромхоза), в котором в настоящее время проживают около 700 жителей, а также имеется 50 семей дачников из Нижнего Новгорода. Проблема поиска взаимовыгодного компромиса между природоохранными интересами и интересами местных жителей – основная проблема заповедника. Работа по решению этой проблемы выдется совместно с ад-

министрациями поселка, района и области, с Нижегородской облкомприродой. К сожалению, в оппозиции оказалась часть законодателей, решивших на социальных проблемах разыграть предвыборную компанию. В настоящий момент разрабатывается пакет нормативных документов, которые должны регулировать взаимоотношения поселка и заповедника, но остро необходимо еще и экономический анализ ситуации с оценкой общей экономической стоимости и прямой стоимости использования территории, выделяемой под биосферный полигон, разработка экономических механизмов взаимодействия поселка и заповедника. Это должно послужить моделью организации функционирования других биосферных полигонов будущего заповедника.

3. Разработка методики оценки "общей экономической стоимости" естественных природных сообществ, ООПТ, редких видов и пр. для исчисления размеров ущерба за их разрушение и повреждение, компенсаций за изъятие и т.п. При этом нас интересует не только, и не столько, ресурсный подход, – т.е. стоимость прямого использования, сколько экономическая оценка средообразующей роли, т.е. косвенная стоимость использования и пр.

4. Экономика особо охраняемых природных территорий. При всей сложности этой проблемы затягивать дальше с ее решением нельзя. Для дальнейшего развития заповедника, как впрочем и других охраняемых территорий, необходимы не только оценка общей экономической стоимости, но и расчет оптимальных затрат, необходимых для получения максимального природоохранного эффекта. Это особенно важно в связи с реорганизацией заповедника в биосферный. Без обоснованного бизнес-плана получать деньги можно только на уровне федерального бюджета России, поскольку он не только далек от оптимального, но даже не закрывает жизненно-необходимых потребностей. Регион же вкладывает деньги только под конкретную программу работы и хочет знать эффективность вложенных затрат.

Разработка путей решения перечисленных нами блоков проблем на модели Нижегородской области благодаря ее географическим, экономическим и прочим особенностям, позволит создать механизмы, которые можно будет использовать в других регионах России.